



SUWERENNY NARODOWY RZĄD POLSKI

Powołany na mocy art.4 Konstytucji w zw. z odmową rejestracji kandydatów indywidualnych do wyborów 15X2023r.

Aktywnie działamy na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji

Sterujący sprawowaniem władzy bezpośrednio przez Naród Polski – art.4 Konstytucji

Adres: Teresa Garland - SNRP, skr.Poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 SKAWINA, POLAND,
Tel +48 697 357 009 www.tymczasowaradastanu.wordpress.com

SNRP00001 2024 03 02

dnia 2 marca 2024r.

Uchwała nr 1 z dnia 2 marca 2024 roku ws powołania Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego

§1

Przywołując ogólnie znaną prawdę iż strategicznym istnieniem każdego państwa jest:

- 1.Powszechna ochrona obywateli i ich majątków.
- 2.Zapewnienie spokoju i bezpieczeństwa w kraju oraz w układzie międzynarodowym.
- 3.Ustanowienie sprawiedliwości i gwarantowanie każdemu obywatelowi respektowania niezbywalnych Naturalnych Praw Człowieka – w tym prawa do rozwoju i dążenia do szczęścia.
- 4.Zapewnienie wolności osobistej i gospodarczej każdemu obywatelowi – jako warunków do generowania dobrobytu, zdrowia i dobrostanu społeczeństwa.

§2

My niżej podpisani

Działając w stanie najwyższej konieczności, w stanie zagrożenia biologicznego bytu ludności polskiej i suwerenności państwa polskiego, działając dla dobra społecznego i w interesie Narodu Polskiego

Działając w oparciu o Prawo Naturalne, Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów, BEZPOŚREDNIO w oparciu o art.4 i inne polskiej Konstytucji

Działając w obliczu ujawnionej aktualnie władzy w Polsce jako władzy opresyjnej - de facto okupacyjnej - która w żaden sposób nie działa na rzecz dobra wspólnego całego Narodu Polskiego ani nie realizuje naszych interesów narodowych – czego dowodem jest całkowite odcięcie się struktur władzy państwowości polskiej od Narodu Polskiego, czego ewidentnym dowodem są nasze wieloletnie bezowocne próby kontaktu z władzami w Warszawie. Nasze wszelkie spostrzeżenia, wnioski, postulaty i propozycje w celu ulepszenia funkcjonowania państwa polskiego i przeprowadzenia koniecznych reform, pozostawały i nadal pozostają bez odpowiedzi

Działając w związku z niedemokratycznie przeprowadzonymi wyborami do sejmu w dniu 15 października 2023 roku, w których ponad 99,75 procent Polaków czyli ponad 29 milionów uprawnionych do kandydowania obywateli polskich - nie miało de facto prawa wystawić swoich kandydatów na posłów do sejmu bo ten przywilej - wg niezgodnego z Konstytucją Kodeksu Wyborczego - mają tylko partie polityczne, które jak się w praktyce okazało nie reprezentują ani interesów Polski ani Polaków lecz reprezentują interesy lobbystów, zagranicznych firm i korporacji.

Działając w związku z odmową wpisania nas na listy wyborcze przez Okręgowe Komisje Wyborcze w Krakowie, Nowym Sączu, Zielonej Górze - jako kandydatów indywidualnych - w oparciu bezpośrednio o zapisy konstytucyjne, mamy pełne prawo nie uznawać wyłonionych w dniu 15 X 2023 roku władz. Uważamy, że wybory były niedemokratyczne, spowodowały że swoich reprezentantów we władzach mają tylko partie polityczne – które posiadają tylko około 250 tysięcy członków, a zajmują cały sejm! Pozostała część Narodu Polskiego czyli ponad 99,75 procent Polaków czyli ponad 29 milionów obywateli polskich - nie ma de facto swoich reprezentantów we władzach. Uważamy, że wybory do

sejmu powinny zostać powtórzone przy uczestnictwie kandydatów indywidualnych – w oparciu bezpośrednio o zapisy konstytucyjne. Bowiern wg Konstytucji przynajmniej połowa posłów w polskim sejmie powinna pochodzić z wyborów z kandydatów indywidualnych,

§3

Działając w związku z wyżej przedstawioną odmową zarejestrowania nas na listy wyborcze oraz w związku z brakiem odpowiedzi na wszelkie nasze pisma i wezwania - przesłane wcześniej do Trybunału Konstytucyjnego ws niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją a później do Prezydenta RP w sprawie ostatnich wyborów (z dn.15 X 2023r.) – uznajemy, że mamy pełne prawo z mocy Prawa Międzynarodowego do Samostanowienia Narodów oraz z mocy praw Suwerena państwa polskiego, którym jest Naród Polski - do utworzenia w oparciu o art. 4 i inne Konstytucji – Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego – który niniejszym aktem powołujemy i mamy prawo do szukania dla naszego rządu poparcia - nie przez wybory - lecz u Suwerena sprawującego władzę BEZPOŚREDNIO w oparciu o art.4 Konstytucji.

§4

Suwerenny Narodowy Rząd Polski jest powołany do realizacji następujących celów:

- 1.Przywrócenie Polakom Suwerennego Narodowego Państwa Polskiego poprzez realizację w pełni demokratycznych procedur wyborczych opartych bezpośrednio na Konstytucji, by wyłonić godne Narodu Polskiego rządu Suwerena, wprowadzić nowoczesny ustrój zarządzania państwem polskim tj. Ustrój Prezydencko-Ludowy oraz ogłosić Polskę państwem neutralnym.
- 2.Przeprowadzenie reformy prawa TAK, by zapewnić skuteczne przestrzeganie Praw Człowieka w Polsce oraz realną ochronę zdrowia i życia jej obywateli oraz zapewnić bezpieczeństwo i ochronę rodziny jako podstawowej komórki społecznej, włącznie z majątkiem stanowiącym jej dorobek. W tym celu zostanie wdrożone prawo precedensowe w oparciu o Prawo Boże, Prawo Naturalne, Zasady Cywilizacji Łacińskiej, Konstytucję.
- 3.Wdrożenie polityki gospodarczej chroniącej polskie zasoby naturalne oraz ziemię przed obcym przywłaszczeniem, w celu zapewnienia rozwoju gospodarczego i przetrwania Narodowi Polskiemu oraz zagwarantowania godnego życia z pracy własnych rąk każdemu Polakowi, umożliwiając ludziom prowadzenie działalności gospodarczej bez żadnych zbędnych obciążeń finansowych czy barier biurokratyczno-prawnych.

§5

Wszystkie decyzje Rządu będą podejmowane kolegialnie – przy obecności większości członków i funkcjonalności postanowień Konstytucji RP – jej RACJI STANU.

§6

Warunkiem uczestnictwa w Suwerennym Narodowym Rządzie Polskim, jest zapoznanie się z Projektem Społecznego Think-Thanku Art. 4 Konstytucji – bezpośrednie sprawowanie władzy przez Suwerena, przejście procedury weryfikacyjnej, podpisanie Świadcstwa Lojalności Polaka, podpisanie Porozumienia Wyborczego Narodu Polskiego z dnia 24 lipca 2022 roku, wystawionego do podpisu w Krakowie przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego – Społeczny Komitet Konstytucyjny oraz pisemną akceptacją niniejszej Uchwały.

§7

W przypadku osób których działania będą sprzeczne i niezgodne z postawionymi przed Rządem celami - osoby te zostaną usunięte uchwałą większościową.

§8

Konkretne osoby na konkretne stanowiska ministerialne zostaną powołane w terminie późniejszym.

§9

Będziemy zabiegać o uznanie naszego Rządu przez Naród Polski oraz środowiska międzynarodowe.

§10

Działamy w oparciu o Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów, Deklarację Praw Człowieka ONZ z 10 XII 1948 roku, bezpośrednio w oparciu o art.4 i inne Konstytucji, Zasady Cywilizacji Łacińskiej, Prawo Naturalne, Prawo Boże.

§11

Prawo do reprezentowania Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego na zewnątrz posiada Szefowa Rządu - Teresa Garland. Każda inna osoba chcąca reprezentować Rząd na zewnątrz - musi mieć od Teresy Garland pisemne umocowanie.

§12

Sygnatariusze wchodzący w skład Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego:

Sygnatariusze wchodzący w skład Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego:

[Handwritten signature]
2 III 2024 r.



.....
1. Teresa Garland – pełniąca społeczną funkcję Prezydenta Elektorskiego RP, Szefowa i Koordynatorka Suwerennego Narodowego Rządu Polskiego.

 SĘDZIA POKOJU
NARODOWEGO
SĄDU OBYWATELSKIEGO
Kotlarski Edmund
ppk DiS

.....
2. Edmund Kotlarski - Członek Narodowego Suwerennego Rządu Polskiego – Sędzia Pokoju

 SĘDZIA POKOJU
NARODOWEGO
SĄDU OBYWATELSKIEGO
Zdzisław Pikulski
ppk DiS

.....
3. Zdzisław Pikulski - Członek Narodowego Suwerennego Rządu Polskiego – Sędzia Pokoju



TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO SPOŁECZNY KOMITET KONSTITUCYJNY

Aktywnie działamy na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji

Adres Komitetu: **Teresa Garland – TRS NP SKK**, skr.Poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 SKAWINA,
POLAND, Tel +48 697 357 009 www.tymczasowaradastanu.wordpress.com

D322 2022 07 24

Polska dnia 24 lipca 2022r.

Porozumienie Wyborcze Narodu Polskiego - Suwerena Państwa Polskiego

W dniu 24 lipca 2022r. Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego – Społeczny Komitet Konstytucyjny wystawia do podpisu Porozumienie Wyborcze Narodu Polskiego w zamiarze realizacji następujących celów:

1. Przywrócenie Polakom Suwerennego Narodowego Państwa Polskiego poprzez realizację w pełni demokratycznych procedur wyborczych opartych bezpośrednio na Konstytucji, by wyłonić godne Narodu Polskiego rządu Suwerena, wprowadzić nowoczesny ustrój zarządzania państwem polskim tj. Ustrój Prezydencko-Ludowy oraz ogłosić Polskę państwem neutralnym.
2. Przeprowadzenie reformy prawa TAK, by zapewnić skuteczne przestrzeganie praw człowieka w Polsce oraz realną ochronę zdrowia i życia jej obywateli oraz zapewnić bezpieczeństwo i ochronę rodziny jako podstawowej komórki społecznej, włącznie z majątkiem stanowiącym jej dorobek. W tym celu zostanie wdrożone prawo precedensowe w oparciu o Prawo Naturalne, Zasady Cywilizacji Łacińskiej, Konstytucję.
3. Wdrożenie polityki gospodarczej chroniącej polskie zasoby naturalne przed obcym przywłaszczeniem, w celu zapewnienia rozwoju gospodarczego i przetrwania Narodowi Polskiemu oraz zagwarantowania godnego życia z pracy własnych rąk każdemu Polakowi, umożliwiając ludziom prowadzenie działalności gospodarczej bez żadnych zbędnych obciążeń finansowych czy barier biurokratyczno-prawnych.

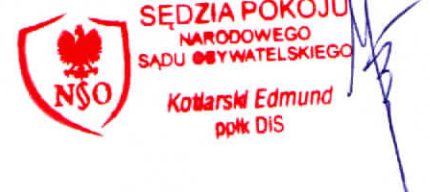
Sygnatariusze Porozumienia:

Teresa Garland – Prezydent Elektorski Rzeczypospolitej Polskiej



Marek Krasnopolski – Sędzia Pokoju i Kanclerz Sprawiedliwości

Kanclerz Sprawiedliwości
Rzeczypospolitej Polskiej
(-) SF NSO Marek Krasnopolski
zaprzysiężony członek
Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego
Społeczny Komitet Konstytucyjny.



Adres / Kontakt: *ul. Żwirki i Wigury 13a Skraj 88 32-050 SKAWINA* Data *2 III 2024r.*

Imię i nazwisko: *TERESA GARLAND* Gmina *SKAWINA*

Województwo wg starego podziału na 49 *KRAKOWSKIE*

Województwo wg nowego podziału na 16 *MAŁOPOLSKIE*

Pouczenie dla (wpisać imię i nazwisko sędziego, prokuratora, funkcjonariusza, urzędnika etc. lub nazwę instytucji):

Pouczenie dla wszystkich organów i instytucji państwowych, samorządowych, ponadpaństwowych i międzynarodowych - (dla kraju i za granicą)

Świadectwo Lojalności Polaka – Oświadczenie o JURYSDYKCJI PRAWNEJ

ŚWIADOMY/A PRZYNALEŻNYCH MI PRAW - Oświadczam, że jestem synem / córką Narodu Polskiego.

Oświadczam, że jestem Suwerenem państwa polskiego. Oświadczam, że jestem człowiekiem żywym, bytem świadomym, autonomicznym i wolnym do czynienia dobra. Oświadczam, iż jestem OSOBA LUDZKĄ z niezbywalnymi przynależnymi osobie ludzkiej Moralnymi Naturalnymi Prawami Człowieka, gdyż posiadam GODNOŚĆ. Oświadczam, że jestem istotą duchowo-materialną stworzoną na obraz i podobieństwo Boga, w wyniku czego, w pierwszej kolejności podlegam Prawu Objawionemu przez Boga (Dekalog i Prawo Miłości Bliźniego), potem Prawu Naturalnemu wyrytemu w sumieniu, a dopiero potem prawu stanowionemu przez ludzi o ile jest ono zgodne z Prawem Naturalnym, z Dekalogiem, z Zasadą Miłości Bliźniego, o ile jest ono zgodne z przynależną mi wolnością, chrześcijańską moralnością, z dobrem powszechnym, z prawdą i ze sprawiedliwością. Oświadczam, iż posiadam rozum i Wolną Wolę.

W związku z powyższym, prawa ustanowiane przez ludzi, które nie mają na celu: dobra powszechnego i szczęścia wiecznego, prawa które są niezgodne z Dekalogiem, niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z zasadą miłości bliźniego, prawa które nie mają uzasadnienia w prawdzie, prawa które są niezgodne z moralnością, prawa które są niezgodne z dobrem wspólnym ani ze sprawiedliwością, **nie mają do mnie zastosowania i nie będę ich stosować również wobec innych osób.**

Jestem świadomy / świadoma faktu, że państwo polskie, po transformacji ustrojowej z 1989 roku, zostało przejęte przez obcych, stanowi korporacyjną Spółkę z o.o., która jest instytucją handlową i nie ma nic wspólnego z Suwerenem państwa polskiego czyli z Narodem Polskim.

Jestem świadomy faktu, że w Polsce wdrażane są wewnętrzne zasady i procedury prawne w/w instytucji / firmy handlowej, ustalane i wdrażane przez właścicieli czy pracowników tej firmy (np. przez Sejm, Senat, Premiera, Prezydenta, Sądy, Policję i inne instytucje), które są niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z przynależnymi Polakom Zasadami Cywilizacji Łacińskiej jak i niezgodne z polską Konstytucją.

W związku z powyższymi faktami, działając z mocy praw Suwerena - art.4 Konstytucji, w obronie koniecznej Narodu Polskiego w celu przetrwania i w celu odzyskania przez Naród Polski władzy nad swoim własnym państwem narodowym, **zobowiązuję się do bezwzględnego spełniania obowiązku służebności na rzecz Ojczyzny naszej Polski tj. narodowego państwa polskiego, na rzecz dobra Narodu Polskiego,** zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania Moralnego Prawa Naturalnego, obowiązującego zawsze, wszędzie i każdego, zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania przynależnych Polakom Zasad Cywilizacji Łacińskiej z racji przeważającej większości demokratycznej tj. około 90 procent społeczeństwa polskiego, przynależącego do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego oraz zobowiązuję się do przestrzegania umowy społecznej Narodu Polskiego czyli Konstytucji z 1997 roku.

Jednocześnie, jako świadomy/a swoich przynależnych mi w/w Podstawowych Praw Człowieka, lojalny wobec państwa polskiego i Narodu Polskiego, będę wymagać od innych tego samego, gdyż zdaje sobie sprawę z tego, że każde naruszenie przynależnych Narodowi Polskiemu jego Podstawowych Praw, jest przestępstwem złamania Praw Człowieka i zakwestionowaniem polskiej państwowości czyli ZDRADA!

Podstawa prawna: I.Prawo Naturalne, II.Prawo Narodów do Samostanowienia, III.Polska Konstytucja: zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi: „1.Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. 2.Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.” Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.” Na odwrócie Wykaz przynależnych mi Zasad Cywilizacji Łacińskiej. **Przekroczenie przez kogokolwiek moich praw podlega karze za przestępstwa przeciwko ludzkości.**

Nr korporacyjny PESEL

TERESA GARLAND
2 III 2024r
Podpis



Wykaz głównych Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

- I. 1. Uznanie PRAWDY OBIEKTYWNEJ za naczelną i bezwzględną wartość etyczną
- II. 2. Uznanie SPRAWIEDLIWOŚCI i MIŁOŚCI BLIŹNIEGO jako fundamentów państwa
- III. 3. Szacunek dla GODNOŚCI każdego człowieka
- IV. 4. Szacunek dla czasu
- V. 5. Upowszechnianie rodziny monogamicznej i jej ochrona
- VI. 6. Nadrzędność etyki nad prawem czyli prawo musi być zgodne z moralnością chrześcijańską (tylko wtedy dany przepis prawny jest ważny i wiążący)
- VII. 7. Poszanowanie rozwoju świadomości narodowej i rozwijania patriotyzmu
- VIII. 8. Uznanie za CEL prawa: DOBRO CZŁOWIEKA z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury przy uwzględnieniu dobra wspólnoty.
- IX. 9. Bezwzględny zakaz niewolnictwa we wszelkiej formie
- X. 10. Odpowiedzialność indywidualna każdego obywatela czy publicznego funkcjonariusza państwowego, za swoje czyny, w tym również za czyny z racji wykonywanych obowiązków.
- XI. 11. Wolność w granicach dobra moralnego i do granic wolności drugiego człowieka
- XII. 12. Równość stron w stosunkach pomiędzy państwem (urzędnikami / funkcjonariuszami) a obywatelem.

W Polsce około 90 procent społeczeństwa polskiego przynależy do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego, a więc przeważająca większość Narodu Polskiego uznaje moralno-etyczne wartości religijne takie jak: GODNOŚĆ CZŁOWIEKA, prawda, dobro, sprawiedliwość, wolność, miłość bliźniego czyli solidaryzm międzyludzki.

Zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi:

„1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.”

Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi:

„Przyrodzona i niezbywalna GODNOŚĆ człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.”

GODNOŚĆ człowieka wynika z wiary że jest jeden Bóg, który stworzył każdego człowieka na jego obraz i podobieństwo – stąd status GODNOŚCI każdego człowieka. Zgodnie z art.53 Konstytucji który mówi:

„1. Każdemu zapewnia się wolność sumienia i wyznania. 2. Wolność religii obejmuje wolność (...) uzewnętrzniania (...) praktykowanie (...)” W związku z art.2 Konstytucji RP który mówi: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym (...)” w którym demokratyczna większość Polaków przynależy do

Kościola Rzymsko-Katolickiego Obrządku Łacińskiego i zgodnie z Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie suwerenności polskiego prawodawstwa w dziedzinie moralności i kultury (M.P. 2003 nr 19 poz. 290), która mówi: „Zmierzając ku integracji z innymi krajami europejskimi w ramach Unii Europejskiej, w obliczu zbliżającego się referendum w sprawie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stwierdza, że **polskie prawodawstwo w zakresie moralnego ładu życia społecznego, godności rodziny, małżeństwa i wychowania oraz ochrony życia, nie podlega żadnym ograniczeniom w drodze regulacji międzynarodowych”**.

Aby umieć właściwie stosować prawo musimy odpowiedzieć sobie na pytanie: Kim jest człowiek?

Cytat: „Kim jest ten – oglądany od zewnątrz – dwunogi, nieopierzony, kroczący stwór, jak nazwał go Platon?” cyt. s.16 „Rozmowy z O.Krąpcem o człowieku”

Człowiek jest istotą duchową-materialną, wyposażoną w sumienie, rozum i wolną wolę, autonomiczną w swoim działaniu, zajmującą naczelną rolę w hierarchii świata. Człowiek jest „osobą” co oznacza jakby byt „stojący osobno”, naprzeciw wszystkiemu. Człowiek jest świadomy swego istnienia i swej wyjątkowej pozycji. Człowiek posiada rozum i tym przede wszystkim odróżnia się od zwierząt. Człowiek jest więc istotą rozumną i wolną.

Co jest celem życia człowieka na Ziemi?

Celem życia człowieka na ziemi jest jego rozwój duchowy i materialny, poprzez czynienie dobra, życie w zgodzie z własnym sumieniem (czyli z Prawem Naturalnym), odkrycie swojego zawodu, powołania czy misji, doskonalenia się, osiągając tym szczęście ziemskie i przygotowując się tym samym do osiągnięcia szczęścia wiecznego po śmierci. Aby człowiek mógł się rozwijać, żyć sprawiedliwie, uczciwie, czynić dobro i aby mógł żyć zgodnie z własnym sumieniem osiągając stan szczęścia, wypełniając jednocześnie swój ziemski cel, potrzebuje właściwego, opartego na Prawie Naturalnym otoczenia prawnoinstytucjonalnego, które umożliwi mu swoją ziemską misję wypełnić. **Do tego właśnie przede wszystkim ma służyć PRAWO. Prawa Podstawowe Człowieka: Prawo do Życia, Prawo do Wolności, Prawo do Własności. Zasada Prawa Naturalnego: „Dobro należy czynić”.**

Adres / Kontakt: Koziorozecon@wp.pl Data 02.03.2024

Imię i nazwisko: EDMUND KOTLARSKI Gmina Nowa Sól

Województwo wg starego podziału na 49 Zielonogórskie

Województwo wg nowego podziału na 16 LUBUSKIE

Pouczenie dla (wpisać imię i nazwisko sędziego, prokuratora, funkcjonariusza, urzędnika etc. lub nazwę instytucji):

Wszelkich organów i instytucji państwowych, samorządowych, ponadnarodowych międzynarodowych w Krajach i za granicą

Świadcstwo Lojalności Polaka – Oświadczenie o JURYSDYKCJI PRAWNEJ

ŚWIADOMY/A PRZYNALEŻNYCH MI PRAW - Oświadczam, że jestem synem / córką Narodu Polskiego.

Oświadczam, że jestem Suwerenem państwa polskiego. Oświadczam, że jestem człowiekiem żywym, bytem świadomym, autonomicznym i wolnym do czynienia dobra. Oświadczam, iż jestem OSOBA LUDZKĄ z niezbywalnymi przynależnymi osobie ludzkiej Moralnymi Naturalnymi Prawami Człowieka, gdyż posiadam GODNOŚĆ. Oświadczam, że jestem istotą duchowo-materialną stworzoną na obraz i podobieństwo Boga, w wyniku czego, w pierwszej kolejności podlegam Prawu Objawionemu przez Boga (Dekalog i Prawo Miłości Bliźniego), potem Prawu Naturalnemu wyrytemu w sumieniu, a dopiero potem prawu stanowionemu przez ludzi o ile jest ono zgodne z Prawem Naturalnym, z Dekalogiem, z Zasadą Miłości Bliźniego, o ile jest ono zgodne z przynależną mi wolnością, chrześcijańską moralnością, z dobrem powszechnym, z prawdą i ze sprawiedliwością. Oświadczam, iż posiadam rozum i Wolną Wolę.

W związku z powyższym, prawa ustanowiane przez ludzi, które nie mają na celu: dobra powszechnego i szczęścia wiecznego, prawa które są niezgodne z Dekalogiem, niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z zasadą miłości bliźniego, prawa które nie mają uzasadnienia w prawdzie, prawa które są niezgodne z moralnością, prawa które są niezgodne z dobrem wspólnym ani ze sprawiedliwością, **nie mają do mnie zastosowania i nie będę ich stosować również wobec innych osób.**

Jestem świadomy / świadoma faktu, że państwo polskie, po transformacji ustrojowej z 1989 roku, zostało przejęte przez obcych, stanowi korporacyjną Spółkę z o.o., która jest instytucją handlową i nie ma nic wspólnego z Suwerenem państwa polskiego czyli z Narodem Polskim.

Jestem świadomy faktu, że w Polsce wdrażane są wewnętrzne zasady i procedury prawne w/w instytucji / firmy handlowej, ustalane i wdrażane przez właścicieli czy pracowników tej firmy (np. przez Sejm, Senat, Premiera, Prezydenta, Sądy, Policję i inne instytucje), które są niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z przynależnymi Polakom Zasadami Cywilizacji Łacińskiej jak i niezgodne z polską Konstytucją.

W związku z powyższymi faktami, działając z mocy praw Suwerena - art.4 Konstytucji, w obronie koniecznej Narodu Polskiego w celu przetrwania i w celu odzyskania przez Naród Polski władzy nad swoim własnym państwem narodowym, **zobowiązuję się do bezwzględnego spełniania obowiązku służebności na rzecz Ojczyzny naszej Polski tj. narodowego państwa polskiego, na rzecz dobra Narodu Polskiego,** zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania Moralnego Prawa Naturalnego, obowiązującego zawsze, wszędzie i każdego, zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania przynależnych Polakom **Zasad Cywilizacji Łacińskiej** z racji przeważającej większości demokratycznej tj. około 90 procent społeczeństwa polskiego, przynależącego do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego oraz zobowiązuję się do przestrzegania umowy społecznej Narodu Polskiego czyli Konstytucji z 1997 roku.

Jednocześnie, jako świadomy/a swoich przynależnych mi w/w Podstawowych Praw Człowieka, lojalny wobec państwa polskiego i Narodu Polskiego, będę wymagać od innych tego samego, gdyż zdaję sobie sprawę z tego, że każde naruszenie przynależnych Narodowi Polskiemu jego Podstawowych Praw, jest przestępstwem złamania Praw Człowieka i zakwestionowaniem polskiej państwowości czyli ZDRADA!

Podstawa prawna: I.Prawo Naturalne, II.Prawo Narodów do Samostanowienia, III.Polska Konstytucja: zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi: „1.Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. 2.Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.” Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.” Na odwrocie Wykaz przynależnych mi Zasad Cywilizacji Łacińskiej. **Przekroczenie przez kogokolwiek moich praw podlega karze za przestępstwa przeciwko ludzkości.**

Nr korporacyjny PESEL


SEDZIA POKOJU
NARODOWEGO
SĄDU OBYWATELSKIEGO
Kotlarski Edmund
pik DIS

Podpis

Wykaz głównych Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

- I. 1. Uznanie PRAWDY OBIEKTYWNEJ za naczelną i bezwzględną wartość etyczną
- II. 2. Uznanie SPRAWIEDLIWOŚCI i MIŁOŚCI BLIŹNIEGO jako fundamentów państwa
- III. 3. Szacunek dla GODNOŚCI każdego człowieka
- IV. 4. Szacunek dla czasu
- V. 5. Upowszechnianie rodziny monogamicznej i jej ochrona
- VI. 6. Nadrzędność etyki nad prawem czyli prawo musi być zgodne z moralnością chrześcijańską (tylko wtedy dany przepis prawny jest ważny i wiążący)
- VII. 7. Poszanowanie rozwoju świadomości narodowej i rozwijania patriotyzmu
- VIII. 8. Uznanie za CEL prawa: DOBRO CZŁOWIEKA z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury przy uwzględnieniu dobra wspólnoty.
- IX. 9. Bezwzględny zakaz niewolnictwa we wszelkiej formie
- X. 10. Odpowiedzialność indywidualna każdego obywatela czy publicznego funkcjonariusza państwowego, za swoje czyny, w tym również za czyny z racji wykonywanych obowiązków.
- XI. 11. Wolność w granicach dobra moralnego i do granic wolności drugiego człowieka
- XII. 12. Równość stron w stosunkach pomiędzy państwem (urzędnikami / funkcjonariuszami) a obywatelem.

W Polsce około 90 procent społeczeństwa polskiego przynależy do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego, a więc przeważająca większość Narodu Polskiego uznaje moralno-etyczne wartości religijne takie jak: GODNOŚĆ CZŁOWIEKA, prawda, dobro, sprawiedliwość, wolność, miłość bliźniego czyli solidaryzm międzyludzki.

Zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi:

„1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.”

Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi:

„Przyrodzona i niezbywalna GODNOŚĆ człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.”

GODNOŚĆ człowieka wynika z wiary że jest jeden Bóg, który stworzył każdego człowieka na jego obraz i podobieństwo – stąd status GODNOŚCI każdego człowieka. Zgodnie z art.53 Konstytucji który mówi: **„1. Każdemu zapewnia się wolność sumienia i wyznania. 2. Wolność religii obejmuje wolność (...) uzewnętrzniania (...) praktykowanie (...)”** W związku z art.2 Konstytucji RP który mówi: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym (...)” w którym demokratyczna większość Polaków przynależy do Kościoła Rzymsko-Katolickiego Obrządku Łacińskiego i zgodnie z Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie suwerenności polskiego prawodawstwa w dziedzinie moralności i kultury (M.P. 2003 nr 19 poz. 290), która mówi: „Zmierzając ku integracji z innymi krajami europejskimi w ramach Unii Europejskiej, w obliczu zbliżającego się referendum w sprawie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stwierdza, że **polskie prawodawstwo w zakresie moralnego ładu życia społecznego, godności rodziny, małżeństwa i wychowania oraz ochrony życia, nie podlega żadnym ograniczeniom w drodze regulacji międzynarodowych”**.

Aby umieć właściwie stosować prawo musimy odpowiedzieć sobie na pytanie: Kim jest człowiek?

Cytat: „**Kim jest ten – oglądany od zewnątrz – dwunogi, nieopierzony, kroczący stwór, jak nazwał go Platon?**” cyt. s.16 „Rozmowy z O.Krąpcem o człowieku”

Człowiek jest istotą duchową-materialną, wyposażoną w sumienie, rozum i wolną wolę, autonomiczną w swoim działaniu, zajmującą naczelną miejsce w hierarchii świata. Człowiek jest „osobą” co oznacza jakby był „stojący osobno”, naprzeciw wszystkiemu. Człowiek jest świadomy swego istnienia i swej wyjątkowej pozycji. Człowiek posiada rozum i tym przede wszystkim odróżnia się od zwierząt. Człowiek jest więc istotą rozumną i wolną.

Co jest celem życia człowieka na Ziemi?

Celem życia człowieka na ziemi jest jego rozwój duchowy i materialny, poprzez czynienie dobra, życie w zgodzie z własnym sumieniem (czyli z Prawem Naturalnym), odkrycie swojego zawodu, powołania czy misji, doskonalenia się, osiągając tym szczęście ziemskie i przygotowując się tym samym do osiągnięcia szczęścia wiecznego po śmierci. Aby człowiek mógł się rozwijać, żyć sprawiedliwie, uczciwie, czynić dobro i aby mógł żyć zgodnie z własnym sumieniem osiągając stan szczęścia, wypełniając jednocześnie swój ziemski cel, potrzebuje właściwego, opartego na Prawie Naturalnym otoczenia prawnoinstytucjonalnego, które umożliwi mu swoją ziemską misję wypełnić. **Do tego właśnie przede wszystkim ma służyć PRAWO. Prawa Podstawowe Człowieka: Prawo do Życia, Prawo do Wolności, Prawo do Własności. Zasada Prawa Naturalnego: „Dobro należy czynić”.**

W/w dokument (wersja 3) opracowała i uaktualniła w dniu 26 I 2024r. Teresa Garland

Adres / Kontakt:

Data: 02.03.2024

Imię i nazwisko: Zdzisław Pikułski Gmina: KOZŁICHÓW

Województwo wg starego podziału na 49: ZIEMONOGÓRSKIE

Województwo wg nowego podziału na 16: LUBUSKIE

Pouczenie dla (wpisać imię i nazwisko sędziego, prokuratora, funkcjonariusza, urzędnika etc. lub nazwę instytucji):

POUCZENIE DLA WSZELKICH OSÓB NOWYCH I INSTYTUCJI PRAWNICH I SAMORZĄDOWYCH
DONAŁ NARODOWYCH I MIĘDZYNARODOWYCH W KRAJU I ZA GRANICĄ

Świadectwo Lojalności Polaka – Oświadczenie o JURYSDYKCJI PRAWNEJ

ŚWIADOMY/A PRZYNALEŻNYCH MI PRAW - Oświadczam, że jestem synem / córką Narodu Polskiego.

Oświadczam, że jestem Suwerenem państwa polskiego. Oświadczam, że jestem człowiekiem żywym, bytem świadomym, autonomicznym i wolnym do czynienia dobra. Oświadczam, iż jestem OSOBA LUDZKĄ z niezbywalnymi przynależnymi osobie ludzkiej Moralnymi i Naturalnymi Prawami Człowieka, gdyż posiadam GODNOŚĆ. Oświadczam, że jestem istotą duchowo-materialną stworzoną na obraz i podobieństwo Boga, w wyniku czego, w pierwszej kolejności podlegam Prawu Objawionemu przez Boga (Dekalog i Prawo Miłości Bliźniego), potem Prawu Naturalnemu wyrytemu w sumieniu, a dopiero potem prawu stanowionemu przez ludzi o ile jest ono zgodne z Prawem Naturalnym, z Dekalogiem, z Zasadą Miłości Bliźniego, o ile jest ono zgodne z przynależną mi wolnością, chrześcijańską moralnością, z dobrem powszechnym, z prawdą i ze sprawiedliwością. Oświadczam, iż posiadam rozum i Wolną Wolę.

W związku z powyższym, prawa ustanowione przez ludzi, które nie mają na celu: dobra powszechnego i szczęścia wiecznego, prawa które są niezgodne z Dekalogiem, niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z zasadą miłości bliźniego, prawa które nie mają uzasadnienia w prawdzie, prawa które są niezgodne z moralnością, prawa które są niezgodne z dobrem wspólnym ani ze sprawiedliwością, **nie mają do mnie zastosowania i nie będę ich stosować również wobec innych osób.**

Jestem świadomy / świadoma faktu, że państwo polskie, po transformacji ustrojowej z 1989 roku, zostało przejęte przez obcych, stanowi korporacyjną Spółkę z o.o., która jest instytucją handlową i nie ma nic wspólnego z Suwerenem państwa polskiego czyli z Narodem Polskim.

Jestem świadomy faktu, że w Polsce wdrażane są wewnętrzne zasady i procedury prawne w/w instytucji / firmy handlowej, ustalane i wdrażane przez właścicieli czy pracowników tej firmy (np. przez Sejm, Senat, Premiera, Prezydenta, Sądy, Policję i inne instytucje), które są niezgodne z Prawem Naturalnym, niezgodne z przynależnymi Polakom Zasadami Cywilizacji Łacińskiej jak i niezgodne z polską Konstytucją.

W związku z powyższymi faktami, działając z mocy praw Suwerena - art.4 Konstytucji, w obronie koniecznej Narodu Polskiego w celu przetrwania i w celu odzyskania przez Naród Polski władzy nad swoim własnym państwem narodowym, **zobowiązuję się do bezwzględnego spełniania obowiązku służebności na rzecz Ojczyzny naszej Polski tj. narodowego państwa polskiego, na rzecz dobra Narodu Polskiego,** zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania Moralnego Prawa Naturalnego, obowiązującego zawsze, wszędzie i każdego, zobowiązuję się do bezwzględnego przestrzegania przynależnych Polakom Zasad Cywilizacji Łacińskiej z racji przeważającej większości demokratycznej tj. około 90 procent społeczeństwa polskiego, przynależącego do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego oraz zobowiązuję się do przestrzegania umowy społecznej Narodu Polskiego czyli Konstytucji z 1997 roku.

Jednocześnie, jako świadomy/a swoich przynależnych mi w/w Podstawowych Praw Człowieka, lojalny wobec państwa polskiego i Narodu Polskiego, będę wymagać od innych tego samego, gdyż zdaje sobie sprawę z tego, że każde naruszenie przynależnych Narodowi Polskiemu jego Podstawowych Praw, jest przestępstwem złamania Praw Człowieka i zakwestionowaniem polskiej państwowości czyli ZDRADA!

Podstawa prawna: I.Prawo Naturalne, II.Prawo Narodów do Samostanowienia, III.Polska Konstytucja: zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi: „1.Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. 2.Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.” Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.” Na odwrócie Wykaz przynależnych mi Zasad Cywilizacji Łacińskiej. **Przekroczenie przez kogokolwiek moich praw podlega karze za przestępstwa przeciwko ludzkości.**

Nr korporacyjny PESEL



Wykaz głównych Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

- I. **1.**Uznanie PRAWDY OBIEKTYWNEJ za naczelną i bezwzględną wartość etyczną
- II. **2.**Uznanie SPRAWIEDLIWOŚCI i MIŁOŚCI BLIŹNIEGO jako fundamentów państwa
- III. **3.**Szacunek dla GODNOŚCI każdego człowieka
- IV. **4.**Szacunek dla czasu
- V. **5.**Upowszechnianie rodziny monogamicznej i jej ochrona
- VI. **6.**Nadrzędność etyki nad prawem czyli prawo musi być zgodne z moralnością chrześcijańską (tylko wtedy dany przepis prawny jest ważny i wiążący)
- VII. **7.**Poszanowanie rozwoju świadomości narodowej i rozwijania patriotyzmu
- VIII. **8.**Uznanie za CEL prawa: DOBRO CZŁOWIEKA z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury przy uwzględnieniu dobra wspólnoty.
- IX. **9.**Bezwzględny zakaz niewolnictwa we wszelkiej formie
- X. **10.**Odpowiedzialność indywidualna każdego obywatela czy publicznego funkcjonariusza państwowego, za swoje czyny, w tym również za czyny z racji wykonywanych obowiązków.
- XI. **11.**Wolność w granicach dobra moralnego i do granic wolności drugiego człowieka
- XII. **12.**Równość stron w stosunkach pomiędzy państwem (urzędnikami / funkcjonariuszami) a obywatelem.

W Polsce około 90 procent społeczeństwa polskiego przynależy do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego, a więc przeważająca większość Narodu Polskiego uznaje moralno-etyczne wartości religijne takie jak: GODNOŚĆ CZŁOWIEKA, prawda, dobro, sprawiedliwość, wolność, miłość bliźniego czyli solidaryzm międzyludzki.

Zgodnie z art.8 Konstytucji RP który mówi:

„1.Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

2.Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.”

Zgodnie z art.30 Konstytucji który mówi:

„Przyrodzona i niezbywalna GODNOŚĆ człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.”

GODNOŚĆ człowieka wynika z wiary że jest jeden Bóg, który stworzył każdego człowieka na jego obraz i podobieństwo – stąd status GODNOŚCI każdego człowieka. Zgodnie z art.53 Konstytucji który mówi:

„1.Każdemu zapewnia się wolność sumienia i wyznania. 2.Wolność religii obejmuje wolność (...) uzewnętrzniania (..) praktykowanie (...)” W związku z art.2 Konstytucji RP który mówi: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym (...)” w którym demokratyczna większość Polaków przynależy do

Kościola Rzymsko-Katolickiego Obrządku Łacińskiego i zgodnie z Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie suwerenności polskiego prawodawstwa w dziedzinie moralności i kultury (M.P. 2003 nr 19 poz. 290), która mówi: „Zmierzając ku integracji z innymi krajami europejskimi w ramach Unii Europejskiej, w obliczu zbliżającego się referendum w sprawie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej stwierdza, że **polskie prawodawstwo w zakresie moralnego ładu życia społecznego, godności rodziny, małżeństwa i wychowania oraz ochrony życia, nie podlega żadnym ograniczeniom w drodze regulacji międzynarodowych**”.

Aby umieć właściwie stosować prawo musimy odpowiedzieć sobie na pytanie: Kim jest człowiek?

Cytat:„Kim jest ten – oglądany od zewnątrz – dwunogi, nieopierzony, kroczący stwór, jak nazwał go Platon?”
cyt. s.16 „Rozmowy z O.Krąpcem o człowieku”

Człowiek jest istotą duchową-materialną, wyposażoną w sumienie, rozum i wolną wolę, autonomiczną w swoim działaniu, zajmującą naczelną miejsce w hierarchii świata. Człowiek jest „osobą” co oznacza jakby był „stojący osobno”, naprzeciw wszystkiemu. Człowiek jest świadomy swego istnienia i swej wyjątkowej pozycji. Człowiek posiada rozum i tym przede wszystkim odróżnia się od zwierząt. Człowiek jest więc istotą rozumną i wolną.

Co jest celem życia człowieka na Ziemi?

Celem życia człowieka na ziemi jest jego rozwój duchowy i materialny, poprzez czynienie dobra, życie w zgodzie z własnym sumieniem (czyli z Prawem Naturalnym), odkrycie swojego zawodu, powołania czy misji, doskonalenia się, osiągając tym szczęście ziemskie i przygotowując się tym samym do osiągnięcia szczęścia wiecznego po śmierci. Aby człowiek mógł się rozwijać, żyć sprawiedliwie, uczciwie, czynić dobro i aby mógł żyć zgodnie z własnym sumieniem osiągając stan szczęścia, wypełniając jednocześnie swój ziemski cel, potrzebuje właściwego, opartego na Prawie Naturalnym otoczenia prawno-instytucjonalnego, które umożliwi mu swoją ziemską misję wypełnić. **Do tego właśnie przede wszystkim ma służyć PRAWO. Prawa Podstawowe Człowieka: Prawo do Życia, Prawo do Wolności, Prawo do Własności. Zasada Prawa Naturalnego: „Dobro należy czynić”.**



**OKRĘGOWA KOMISJA
WYBORCZA W KRAKOWIE
II**

Kraków, dnia 3 października 2023 r.

DKR.053.3.2023

Sz. P.
Teresa Garland
Adres do korespondencji:
Skrz. Pocz. 88
ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 Skawina

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 28 września 2023 r. (wpływ do Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie w dniu 2 października 2023 r.) zatytułowane *Wniosek o wpisanie mnie jako kandydata indywidualnego na listę kandydatów indywidualnych w wyborach do Sejmu w dniu 15 października 2023 r.* skierowane do Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie II, uprzejmie informuję, że pismem Komisarza Wyborczego w Krakowie I z dnia 14 sierpnia 2023 r., DKR.053.3.2023 a następnie pismem Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie II dnia 30 sierpnia 2023 r., DKR.053.3.2023, została Pani poinformowana o zasadach i sposobie zgłaszania list kandydatów na posłów w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r. oraz została Pani poinformowana, iż nie może być Pani zarejestrowana jako indywidualny kandydat w wyborach do Sejmu zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.

Wbrew Pani opinii zawartej w piśmie z dnia 28 września 2023 r. a wynikającej ze sformułowania Zastępcy Prokuratora Generalnego „kandydat, a jest nim protestująca” zawartego w stanowisku Prokuratora Generalnego w sprawie I NSW 10/23 z dnia 28 sierpnia 2023 r., **nie istnieje możliwość zarejestrowania Pani jako indywidualnego kandydata w wyborach do Sejmu zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.**

Łączę wyrazy szacunku
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Wyborczej
w Krakowie II


Dagmara Daniec-Cisło

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



**OKRĘGOWA
KOMISJA WYBORCZA
w Zielonej Górze**

DZG.5421.10.2023

Zielona Góra, dnia 1 września 2023 r.

**Pan
Edmund KOTLARSKI**


Okręgowa Komisja Wyborcza w Zielonej Górze, w odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2023 r. zatytułowane „Zgłoszenie Kandydata Indywidualnego” złożone przez Pana Edmunda Kotlarskiego uprzejmie informuje :

Stosowanie do treści art. 100 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady i tryb zgłaszania kandydatów i przeprowadzenia wyborów oraz warunki ważności wyborów określa ustawa, wskazanym aktem prawnym jest ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r. poz. 497). Prawo zgłaszania kandydatów na posłów i senatorów przysługuje wyłącznie komitetom wyborczym utworzonym w danych wyborach. Poza tym zgłaszanie musi zostać dokonane w trybie szczegółowo określonym w przepisach Kodeksu wyborczego. Organem właściwym do rozpatrzenia zgłoszenia list kandydatów na posłów i kandydatów na senatorów jest właściwa okręgowa komisja wyborcza (art. 172 §1 pkt 2 Kodeksu wyborczego). Przesłane przez Pana pismo nie może zostać uznane za zgłoszenie listy kandydatów na posłów o których mowa w art. 212 Kodeksu wyborczego.

Zwracam ponadto uwagę, iż Pana pismo zostało wysłane e-mailem i nie zawiera podpisu.

Poza tym, zgodnie z kalendarzem wyborczym dla wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej i do Senatu Rzeczypospolitej w dniu 15 października 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1564) z dniem 28 sierpnia 2023 r. upłynął termin zawiadomienia Państwowej Komisji Wyborczej : przez organ partii politycznej o utworzeniu komitetu wyborczego, przez pełnomocnika wyborczego o utworzeniu koalicyjnego komitetu wyborczego lub o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców.

Jednocześnie informuję, że w związku udzieleniem Panu szczegółowych wyjaśnień dotyczących zgłaszania kandydatów na posłów dalsza korespondencja w tej sprawie zostanie złożona do akt bez odpowiedzi.

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Wyborczej
w Zielonej Górze

Robert Stefan Macholak



**OKRĘGOWA
KOMISJA WYBORCZA
w Zielonej Górze**

DZG.5421.18.2023

Zielona Góra, dnia 3 października 2023 r.

**Pan
Zdzisław PIKULSKI**

Okręgowa Komisja Wyborcza w Zielonej Górze, w odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2023 r. zatytułowane „Wniosek o wpisanie mnie jako kandydata na listę kandydatów indywidualnych w wyborach do sejmiku w dniu 15 października 2023r.” złożone przez Pana Zdzisława Pikulskiego uprzejmie informuje :

W dotychczasowej korespondencji skierowanej do Pana przedstawiono szczegółowo regulacje prawne dotyczące zgłoszeń na kandydata na posła w wyborach do Sejmu RP i do Senatu RP oraz w referendum ogólnokrajowym zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.

Załączony do Pana pisma załącznik - strona odwrotna pisma głównego oraz strona 3 pisma załącznik pod nazwą „Stanowisko Prokuratora Generalnego w sprawie I NSW 10/23, w żaden sposób nie wpływa na treść wcześniej udzielonych Panu wyjaśnień. Wskazany załącznik, na który się Pan powołuje reprezentuje stanowisko Prokuratora Generalnego w sprawie protestu wyborczego co wynika z treści tego pisma.

Z poważaniem

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Wyborczej
w Zielonej Górze
Robert Stefan Macholak



Warszawa, dnia 5 września 2023 r.

**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW.053.114.5.2023

Pan
Zdzisław PIKULSKI

Państwowa Komisja Wyborcza, odpowiadając na pismo z dnia 29 sierpnia 2023 r. zatytułowane „Skarga w trybie wyborczym”, informuje, że postępowanie Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Zielonej Górze”, było właściwe i zgodne z zaleceniami Komisji.

Jak wskazała Państwowa Komisja Wyborcza w przesłanym do Pana piśmie z 23 sierpnia 2023 r. znak ZPOW.053.114.3.2023 zgodnie z art. 100 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady i tryb zgłaszania kandydatów i przeprowadzania wyborów oraz warunki ważności wyborów określa ustawa. Tym aktem prawnym jest ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r. poz. 497). Ponadto w ślad za powołanym piśmie Państwowa Komisja Wyborcza raz jeszcze wyjaśnia, że prawo zgłaszania kandydatów na posłów i senatorów przysługuje wyłącznie komitetom wyborczym utworzonym w danych wyborach. Poza tym zgłoszenie musi zostać dokonane w trybie szczegółowo określonym w przepisach Kodeksu wyborczego.

Jak słusznie Pan zauważył organem właściwym do rozpatrzenia zgłoszeń list kandydatów na posłów i kandydatów na senatorów jest właściwa okręgowa komisja wyborcza (art. 172 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego), a nie dyrektor delegatury Krajowego Biura Wyborczego.

Jednakże w związku z tym, że przekazane przez Pana pismo nie może zostać uznane za zgłoszenie listy kandydatów na posłów, o którym mowa w art. 212 Kodeksu wyborczego, a także z uwagi na to, iż w chwili załatwiania sprawy przez dyrektora delegatury okręgowe komisje wyborcze nie zostały jeszcze powołane w związku

z zarządzonymi wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Dyrektor Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Zielonej Górze słusznie zwrócił Panu dokumenty i udzielił pisemnych wyjaśnień dotyczących zgłaszania kandydatów w wyborach.

Mając powyższe na uwadze Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że postępowanie Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Zielonej Górze w omawianej sprawie było prawidłowe.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa także, że stosownie do art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej może działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Państwowa Komisja Wyborcza nie jest natomiast uprawniona do badania zgodności ustaw z Konstytucją.

Jednocześnie Państwowa Komisja Wyborcza informuje, że w związku z udzieleniem Panu szczegółowych wyjaśnień dotyczących zgłaszania list kandydatów na posłów, dalsza korespondencja w tej samej sprawie zostanie złożona do akt bez odpowiedzi.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak
(dokument podpisany elektronicznie)

Do wiadomości:

Pan Stanisław Blonkowski
Dyrektor Delegatury Krajowego Biura Wyborczego
w Zielonej Górze



TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO SPOŁECZNY KOMITET KONSTYTUCYJNY

Aktywnie działamy na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji

Komitet Sterujący sprawowaniem władzy bezpośrednio przez Naród Polski – art.4 Konstytucji

Adres Komitetu: Teresa Garland TRS NP SKK, skr.Poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 SKAWINA, POLAND,
Tel +48 697 357 009 www.tymczasowaradastanu.wordpress.com

DKS047 2024 01 15

SZ.P. ANDRZEJ DUDA – PREZYDENT RP dnia 15 stycznia 2024r.

ULTIMATUM Suwerena do Prezydenta RP Andrzeja Dudy

**Wezwanie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę do demokratyzacji Polski
a Polaków zapraszam do nowego rządu!**

Szanowny Panie

Ostatnie wybory do sejmu w dniu 15 X 2023 roku - pokazały jak w soczewce – poprzez niezarejestrowanie kandydatów indywidualnych w wyborach do sejmu – że wyłoniona w Polsce władza **NIE JEST DEMOKRATYCZNA**. Ponad 29 milionów Polaków czyli ponad 99 procent społeczeństwa polskiego – nie mogło wystawić swoich kandydatów w wyborach na posłów do sejmu. Dlatego wyłoniona władza - **NIE** może być przez świadomych oszustwa wyborczego Polaków - akceptowana!

Przynajmniej połowa posłów w aktualnym sejmie jest nielegalna – pospolite prowizorium.

W związku z powyższym, Wzywam Pana do natychmiastowego rozpisania dodatkowych wyborów dla kandydatów indywidualnych – w oparciu bezpośrednio o zapisy konstytucyjne.

Pana obowiązkiem jest stanie na straży Konstytucji. A w Konstytucji jest napisane że Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej oraz że każdy obywatel ma prawo kandydowania do sejmu. Tego nie zapewnia jednak Kodeks Wyborczy na podstawie którego w praktyce kandydować do sejmu mogą tylko reprezentanci partii politycznych. Kodeks Wyborczy jest niezgodny z Konstytucją – a więc i wybory na jego podstawie są nieważne! Kuriozum - bowiem Pan sam określa osobiście tę formę jako terroryzm praworządności.

Miał Pan wiele czasu na to, aby zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego w celu potwierdzenia przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Otrzymał Pan w tej sprawie wiele listów. Nic Pan z tym nie zrobił. Mógł Pan również tak jak prosił Pana o to śp. Poseł na sejm z Trybuny Sejmowej na jesieni 2019 roku Pan Janusz Sanocki – nie zatwierdzać sejmu lecz zwrócić się do Senatu aby ten naniósł poprawki do Kodeksu Wyborczego które umożliwiłyby kandydowanie w wyborach do sejmu kandydatom indywidualnym - a następnie ogłosić nowe wybory. Ale Pan tego również nie zrobił.

Przypominam Panu że jako Narodowi Polskiemu przynależy się nam Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów i posiadania własnego rządu narodowego.

Dlatego w związku z Pana zaniedbaniami (niechlujstwo?) – z powodu niezapewnienia Polakom ich demokratycznego prawa do kandydowania do sprawowania władzy we własnym kraju - w stanie najwyższej konieczności, w sytuacji zagrożenia - na zaproszenie aktualnej niedemokratycznej władzy – wjazdem okupacyjnych wojsk niemieckich na terytorium Polski - informuję Pana że w Krakowie zostanie powołany Rząd Tymczasowy Narodu Polskiego. Działał będzie z powodu zagrożenia wojennego i do momentu wdrożenia możliwości indywidualnego kandydowania Polaków na posłów do polskiego sejmiku. Teraz Polacy takiej możliwości kandydowania nie mają. Możliwość wystawiania swoich kandydatów mają tylko partie polityczne które liczą około 250 tysięcy członków a zajmują wszystkie miejsca w sejmiku! Pozostałe ponad 29 milionów Polaków nie posiada de facto ani jednego reprezentanta w sejmiku! Zaś Jarosław Kaczyński – lider PiS grozi i szantażuje powołaniem dyktatury!

Ponadto informuję, że wyłonieni z partii politycznych posłowie reprezentują interesy obcego państwa niemieckiego i globalnych sił politycznych. Dowodem na to jest wezwanie wojsk niemieckich do wjazdu do Polski przez Wiceministra Spraw Zagranicznych w Rządzie Tuska – Pana Andrzeja Szejnę. Wyłoniona władza jest skrajnie antypolska i nieodpowiedzialna! Niemcy po zaproszeniu ich do Polski - natychmiast ujawnili plan wejścia do Polski (pod przykrywką NATO i rzekomo w celu obrony przed Rosją) a w rzeczywistości w celu rozebrania Polski z Rosją. Tylko rząd zdradziecki – nie reprezentujący Polaków – nie widzi tutaj niemieckiego podstępny i tej niemieckiej akcji próby przejęcia Polski pod szyldem NATO – bez jednego wystrzału! Gdzie jest Wojsko Polskie!

O ile nie znajdzie Pan rozwiązania zgodnego z interesem Narodu Polskiego to dla dobra Narodu Polskiego winien Pan odstąpić od pełnionego urzędu. Aktualnie forsuje Pan terror praworządności – grozi Pan – choć jest Pan prawnikiem.

W takiej sytuacji zagrożenia - mamy pełne prawo jako Naród Polski – Suweren - do sprawowania władzy bezpośrednio tj. w oparciu o art. 4 Konstytucji – co niniejszym czynię.

Informuję, iż Okręgowa Komisja Wyborcza w Krakowie – łamiąc Konstytucję - odmówiła mi rejestracji mojej kandydatury w wyborach na posła do sejmiku na dzień 15 października 2023 roku. Na mocy moich praw konstytucyjnych (art.4 Konstytucji) i prawa Międzynarodowego do Samostanowienia Narodów – mam więc pełne prawo jako Suweren – do sprawowania bezpośredniej władzy zwierzchniej w swoim własnym kraju.

Wzywam osoby zainteresowane do wejścia w skład gabinetu suwerennego Rządu Tymczasowego Narodu Polskiego – działającego w oparciu o art.4 Konstytucji, a żołnierzy wzywam do wsparcia Suwerena w tej misji i zapewnienia nam ochrony.

JESZCZE POLSKA NIE ZGINEŁA!

Podaję nr telefonu do kontaktu 697357009

Teresa Garland - Prezydent Elektorski RP

Koordinator Komitetu Sterującego i Szef Misji Specjalnej - Polska dnia 15 stycznia 2024 roku



[Handwritten signature]
15 I 2024 r.

przesyłki poleconej nr

NADAWCA: VERESA GAMLAND
 skr. p. 83
 ul. Zwiarki i Wigury 4A/B
 32 050 SKALYMNA
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: S.P. ANDRZEJ BUDA
 PREZYBENT RP
 ul. WIEJSKA 10
 00-902 WARSZAWA
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/EMAIL 697 357 000

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

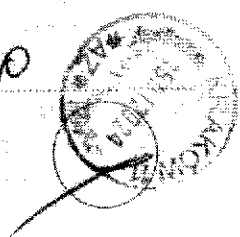
S M L Format

Masa kg g Opłata 12,50 zł

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii Oł Wrocław 2023



WYKONANIE
 WY123456789PL EE123456789PL podany na
 potwierdzenie nadania, bez spacji oraz nawiasów i następującej [Skutecznej]
 Jeśli numer jest błędny lub w systemie nie zarejestrowano informacji o przesyłce z podanym numerem, pojawi się komunikat:

Podany numer przesyłki jest błędny

Jeśli w miejscu przeznaczonym do wpisania numeru przesyłki nie zostanie podany jej numer - pojawi się komunikat:



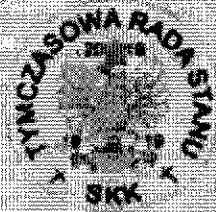
<https://emonitoring.poczta-polska.pl/#?lang=>

Śledzenie przesyłek Tracking x +
 Poczta Polska
 https://emonitoring.poczta-polska.pl/#

Paczki i listy	Finanse	ePoczta	Filatelistyka	Biznes	Usługi logistyczne	Odbiór w P
Numer przesyłki 00259007734423099062						
Data nadania 2024-01-15						
Rodzaj przesyłki List polecony priorytetowy						
Kraj nadania Polska						
Kraj przeznaczenia Polska						
Urząd nadania FUP Kraków 11 (ul. Benedyktyńska 10, 30-309 Kraków)						
Format S						
Usługi kompletowania/ocelakowe Potwierdzenie odbioru						
Masa 0.01 kg						

Status przesyłki	Data i czas	Jednostka pocztowa
Nazwa zdarzenia	2024-01-15 14:12:44	FUP Kraków 11
Nadana	2024-01-15 15:00:00	
W transporcie	2024-01-17 07:28:16	UP Warszawa 133
Oczekuje na odbiór	2024-01-17 08:32:16	UP Warszawa 133
Odebrana w punkcie		

Wyszukaj



**TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO
SPOŁECZNY KOMITET KONSTITUCYJNY**

Aktywnie działamy na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji

Komitet Sterujący sprawowaniem władzy bezpośrednio przez Naród Polski – art.4 Konstytucji

Adres Komitetu: Teresa Garland TRS NP SKK, skr.Poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 SKAWINA, POLAND,
Tel +48 697 357 009 www.tymczasowaradastanu.wordpress.com

DKS0014 2023 10 29

dnia 29 października 2023r.

Sz.P. Andrzej Duda
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
Ul.Wiejska 10
00-902 Warszawa

POTWIERDZENIE DYSPOZYCYJNOŚCI DO ODBYCIA SPOTKANIA

Szanowny Panie,

W ślad do wcześniejszej korespondencji datowanej 18 X 2023r. (nasz dok.DKS0007) doręczonej osobiście do Prezydenta RP w dniu 19 X 2023 roku – pismo zatytułowane: „Wezwanie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Dudę do niezatwierdzania wyłonionego sejmu i nowego rządu z powodu niekonstytucyjnych wyborów do sejmu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 roku”, przychylamy się do wystosowanego przez Prezydenta zaproszenia dla komitetów na rozmowy – (informacja opublikowana na stronie Polskiej Agencji Prasowej w dniu 28 X 2023 roku), i podtrzymujemy swoją propozycję odbycia spotkania w trybie awizowanym przez Prezydenta Andrzeja Dudę na okoliczność oczekiwań spełnionych przez instytucję Komitetu.

Łączę pozdrowienia z wyrazami szacunku

Teresa Garland - Prezydent Elektorów Rzeczypospolitej Polskiej

Polska, dnia 29 X 2023r.



[Handwritten signature]
29 X 2023r.



POTWIERDZENIE NADANIA (D0)259007734423100195

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

TERESA GARLANA
skr. p. 88
ul. Żwirki i Wigury 132
32-050 SKAWYNA
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT:

PREZYDENT RP ANDRZEJ DUDA
ul. WIEJSKA 10
00-902 WARSZAWA
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

63 9357 009

Potwierdzenie odbioru

Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 10.00 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii Oł Wrocław 2023

Aby wyszukać przesyłkę rejestrowaną należy w ramce wpisać: numer (np.: 0015900773312345678, PXXXX00000013, RRR123456789PL, CRR123456789PL, VVV123456789PL, EEI123456789PL) podany na potwierdzeniu nadania, bez spacji oraz nawiasów i naciśnąć [Szukaj]

Jeśli numer jest błędny lub w systemie nie zarejestrowano informacji o przesyłce z podanym numerem, pojawi się komunikat.

Podany numer przesyłki jest błędny

15:00 27.02.2024 12°C

<https://emonitoring.poczta-polska.pl/?lang>

Sledzenie przesyłek Tracking x +
Poczta Polska
a A <https://emonitoring.poczta-polska.pl/#>

Paczki i listy	Finance	ePoczta	Filatelistyka	Biznes	Usługi logistyczne	Odbiór w
----------------	---------	---------	---------------	--------	--------------------	----------

Dane przesyłki		Jednostka pocztowa	
Numer przesyłki	00259007734423100195	FUP Kraków 11	
Data nadania	2023-10-30	UP Warszawa 133	
Rodzaj przesyłki	List polecony priorytetowy	UP Warszawa 133	
Kraj nadania	Polska	UP Warszawa 133	
Kraj przeznaczenia	Polska		
Urząd nadania	FUP Kraków 11 (ul. Benedyktynska 10, 30-309 Kraków)		
Format	S		
Masa	0.01 kg		
Status przesyłki			
Nazwa zdarzenia		Data i czas	
Nadana		2023-10-30 11:04:36	
W transporcie		2023-10-30 15:00:00	
Oczekuje na odbiór		2023-11-03 07:08:59	
Awtizowana		2023-11-03 07:11:06	
Odebrana w punkcie		2023-11-03 08:37:28	

Wyszukaj



SPOLECZNY TRYBUNAŁ PRAWA NATURALNEGO

Orzekamy w celu respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji

Adres TRYBUNAŁU: Tymczasowa Rada Stanu NP SKK, skr. Pocz. 88,
ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 SKAWINA
www.tymczasowaradastanu2019.wordpress.com

D0007 2022 03 01

Polska, dnia 1 marca 2022r.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Sz.P. Julia Przyłębska
Al. Jana Chrystiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

ORZECZENIE

Spółeczny Trybunał Prawa Naturalnego nr 5 z dnia 1 marca 2022 roku z WNIOSKIEM do Trybunału Konstytucyjnego o potwierdzenie zawartych w orzeczeniu treści do dnia 31 marca 2022 roku.

Działając na podstawie praw Suwerena państwa polskiego (art.4 Konstytucji i innych), w trybie art. 241kpa, w związku z orzeczeniem niezgodności Kodeksu Wyborczego oraz ustawy o partiach politycznych z Konstytucją, Społeczny Trybunał Prawa Naturalnego zwraca się do Trybunału Konstytucyjnego, by w terminie do 31 marca 2022 roku, zaakceptował treści poniższego orzeczenia. W przypadku braku odpowiedzi uznamy, że nasze orzeczenie jest prawidłowe, że zostało przez Trybunał Konstytucyjny zaakceptowane i nabierze pełnej mocy prawnej. W przypadku ewentualnej odmowy potwierdzenia ze strony Trybunału Konstytucyjnego poprzez ewentualne zasłanianie się brakiem naszych kompetencji, uznajemy nasze wnioski za prawidłowe, jako zaopiniowane przez Suwerena sprawującego władzę zwierzchnią działając BEZPOŚREDNIO na podstawie art.4.2 Konstytucji.

Poniżej przedstawiamy zawartość orzeczenia Społeczny Trybunał Prawa Naturalnego do zaakceptowania przez Trybunał Konstytucyjny:

„W dniu 20 lutego 2022 roku, Pani Teresa Garland – Prezydent Elektorski Rzeczypospolitej Polskiej Narodu Polskiego, zwróciła się do Społeczny Trybunał Prawa Naturalnego w sprawie oceny zgodności Kodeksu Wyborczego oraz ustawy o partiach politycznych z Konstytucją. Na posiedzeniu w dniu 1 marca 2022 roku, Społeczny Trybunał Prawa Naturalnego, po zapoznaniu się z zawartością kwestionowanych zapisów orzekł:

1.) Niezgodny jest art. 84 § 1 w związku z art. 227. § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 j.t.) z art. 96 ust. 2, z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i 2, art. 60 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 02 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 Nr 78 poz. 483 ze zmn.), w zakresie, w jakim odbiera obywatelowi bierne prawo wyborcze polegające na możliwości bezpośredniego, indywidualnego, samodzielnego ubiegania się o mandat posła.

Konstytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

Ponieważ określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to conajmniej połowa posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych). A tak nie jest gdyż:

Art. 84§1 ustawy Kodeks Wyborczy brzmi. „Prawo zgłaszania kandydatów w wyborach przysługuje komitetom wyborczym. Komitety wyborcze wykonują również inne czynności wyborcze, a w szczególności prowadzą na zasadzie wyłączności kampanię wyborczą na rzecz kandydatów.” w związku z **art. 227. § 1.** „Wyborca głosuje tylko na jedną listę kandydatów, stawiając na karcie do głosowania znak „x” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu.” Wskazują tylko wybory proporcjonalne. Wynika to z niemożności zgłoszenia przez obywatela swojej indywidualnej listy dla siebie samego, gdyż Kodeks Wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego zgłoszenia i kandydowania obywatela na posła oraz ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu. Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza, że co najmniej połowa posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją! Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

2.) Niezgodne są art. 201 § 1 i 2, art. 211 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 j.t.) - dalej: Kodeks Wyborczy z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i 2, art. 60 w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 02 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 Nr 78 poz. 483 ze zmn.), w zakresie, w jakim odbiera obywatelowi bierne prawo wyborcze polegające na możliwości indywidualnego, samodzielnego ubiegania się o mandat posła.

UZASADNIENIE

a) przywołanie treści kwestionowanego przepisu wraz z jego wykładnią:

Zgodnie z art. 211 § 2 Kodeksu Wyborczego, liczba kandydatów na liście nie może być mniejsza niż liczba posłów wybieranych w danym okręgu wyborczym i większa niż dwukrotność liczby posłów wybieranych w danym okręgu wyborczym. Art. 201 § 1 i 2 Kodeksu Wyborczego przewiduje, że w celu przeprowadzenia wyborów do Sejmu tworzy się wielomandatowe okręgi wyborcze, w których wybiera się co najmniej 7 posłów. Nie jest zatem możliwe zgłoszenie przez komitet wyborczy jednego kandydata na posła. Tymczasem art. 11 § 1 pkt. 1) Kodeksu Wyborczego stanowi, że prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) ma:

1) w wyborach do Sejmu - obywatel polski mający prawo wybierania w tych wyborach, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 21 lat; co oznacza, że: prawo wybieralności

wynika z prawa wybierania i znajduje się z nim w ścisłym związku, a jedyna różnica dotyczy cenzusu wieku, w którym się nabywa to prawo (18 lat w przypadku czynnego prawa wyborczego i 21 lat w przypadku biernego prawa wyborczego).

b) przywołanie treści wzorców kontroli wraz z ich wykładnią

Wzorcami kontroli są przepisy art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i 2, art. 60 w zw. z art. 2 Konstytucji RP.

Art. 32 Konstytucji RP przewiduje zasadę równości wobec prawa, w szczególności prawo do równego traktowania przez władze publiczne (ust. 1), oraz zakaz dyskryminacji w życiu politycznym (ust. 2). Za komentarzem L. Garlickiego należy stwierdzić, że: „W polskim orzecznictwie konstytucyjnym charakter „klasyczny” przysługuje niezmiennie formule, użytej w orzeczeniu z 9 marca 1988 r. (U 7/87): „konstytucyjna zasada równości wobec prawa (...) polega na tym, że wszystkie podmioty prawa (adresaci norm prawnych), charakteryzujące się daną cechą istotną w równym stopniu, mają być traktowane równo. A więc według jednakowej miary, bez zróżnicowań zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących”. Była ona wielokrotnie powtarzana w orzecznictwie TK (np. – w początkach obowiązywania obecnej konstytucji – wyroki z 6 maja 1998 r., K 37/97; z 20 października 1998 r., K 7/98; z 17 maja 1999 r., P 6/98, a w ostatnim okresie – m.in. wyroki z 21 stycznia 2014 r., SK 5/12, pkt III.3.6.2; 13 maja 2014 r., SK 61/13, pkt III.4.1; 21 lipca 2014 r., K 36/13, pkt III.2.1–2), a także NSA (np. uchwała z 22 maja 2000 r., OPK 1/00, ONSA 2000, nr 4, s. 133). W podobny sposób określił zasadę równości SN, wskazując, że oznacza ona „równe traktowanie obywateli znajdujących się w tej samej sytuacji prawnej” (np. uchwała z 16 marca 2000 r., IKZP 56/99, OSNKW 2000, z. 3–4, s. 21) – źródło: LEX, Komentarz do art. 32 Konstytucji RP. Autor zwraca uwagę, że kluczowy charakter ma ustalenie (dobór) owej „cechy istotnej”, a zatem należy zbadać, czy podmioty podobne są traktowane podobnie przez przepisy prawa. Obywatele posiadający czynne prawo wyborcze, a więc spełniający wymogi do jego uzyskania (cenzus wieku etc) nie są traktowani równo w zakresie biernego prawa wyborczego. Tymczasem każdy obywatel mający czynne prawo wyborcze (prawo wybierania) powinien również posiadać adekwatnie prawo wybieralności (biernie prawo wyborcze). Jest to bowiem komplet praw wyborczych immanentnie ze sobą powiązanych. Skoro, indywidualne prawo pojedynczego obywatela doznaje naruszenia w zakresie jego biernego prawa wyborczego, to oznacza, że podlega on w sposób nieuzasadniony dyskryminacji w życiu politycznym, do którego z całą pewnością należą wybory do organu ustawodawczego państwa.

Nadto należy wskazać, że art. 31 ust. 2 Konstytucji RP przewiduje, że ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia, jakiego doznaje obywatel w zakresie możliwości korzystania z biernego prawa wyborczego nie ma podstaw, gdyż nie dotyczy bezpieczeństwa lub porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, nie powoduje również konieczności jego ograniczania ze względu na wolności i prawa innych osób. Art. 31 ust. 3 Konstytucji RP powołuje się na konieczność wprowadzenia powyższych ograniczeń dla bytu demokratycznego państwa. Z pewnością w granicach pojęcia ustroj demokratyczny nie leży niezbędność ograniczania obywatelowi prawa kandydowania w wyborach do sejmu. Wzorcem kontroli jest bowiem także art. 2 Konstytucji RP, przewidujący, że Rzeczpospolita jest państwem demokratycznym. Z istoty pojęcia demokracji wypływa prawo obywatela zarówno do korzystania z czynnego jak i biernego prawa wyborczego, a zatem nieskrępowanych (poza koniecznymi wymogami) praw wyborczych. Uniemożliwienie indywidualnego kandydowania przeczy wprost zasadzie ustroju demokratycznego, bowiem powoduje, że obywatel jest



zmuszony głosować na listy formułowane przez gremia partyjne, które powodują przekonstruowanie ustroju w oligarchiczny system polityczny.

Zważyć również należy na treść art. 60 Konstytucji RP, przewidujący, że obywatele pełniący korzystający z pełni praw publicznych mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach. Pojęcie służby publicznej należy traktować szeroko. W. Sokołowski i K. Wojtyczek przyjmują, że: „pojęciu „służba publiczna” wyznacza granice, po pierwsze, okoliczność, że służba ta polega na udziale w działalności instytucji publicznych, a przede wszystkim i najczęściej, instytucji władzy publicznej, tzn. państwowych (a nie tylko rządowych) oraz samorządu terytorialnego (zob. np. Z. Witkowski, *Prawo dostępu do służby publicznej*, [w:] *Wolności i prawa polityczne*, red. W. Skrzydło, Kraków 2002, s. 193–194). Pojęcie „służba publiczna” w znaczeniu podmiotowym (strukturalnym) znaczy to samo, co służba w instytucjach publicznych. Po drugie, udział w działalności instytucji publicznej, aby mieścił się w definicji służby publicznej, musi być trwały, a nie doraźny, zaś związek danej osoby z tą instytucją – aby można było zakwalifikować go jako służbę publiczną – mieć charakter pracowniczy lub quasi-pracowniczy, bez względu zresztą na formę jego nawiązania oraz nazwę stanowiska (zob. Z. Witkowski, *Prawo dostępu...*; B. Banaszak, M. Jabłoński, J. Boć, [w:] *Konstytucje Rzeczypospolitej i komentarz do Konstytucji RP z 1997 roku*, red. J. Boć, Wrocław 1998). W zwrocie „służba publiczna” przez służbę należy rozumieć trwałe, jak powiedziano wyżej, powiązanie natury organizacyjnej lub tylko funkcjonalnej, najczęściej – ale niekoniecznie – stosunkiem pracy z instytucją o charakterze publicznym. Nie musi to być zatem umowny stosunek pracy w ścisłym tego słowa znaczeniu. W tej sytuacji pojęcie „służba publiczna” należy rozumieć szeroko, nadając mu charakter pojęcia zbiorczego, obejmującego bardzo różne rodzajowo postaci tej służby (zob. M. Jabłoński, *Prawo dostępu do służby publicznej*, [w:] *Prawa i wolności obywatelskie w Konstytucji RP*, red. B. Banaszak, A. Preisner, Warszawa 2002, s. 639–642). Służbą publiczną będzie trwałe wykonywanie wszelkich zajęć związanych bezpośrednio lub tylko pośrednio z realizacją zadań władzy publicznej, wypełnianiem funkcji publicznych oraz/lub zaspokajaniem potrzeb publicznych (powszechnych, masowych, powtarzalnych) oraz/lub działanie w interesie publicznym (zob. art. 22, art. 213 ust. 1) bądź dla osiągnięcia celu publicznego (art. 216 ust. 2). Szerokie rozumienie służby publicznej przyjmuje orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Organ ten wyraził m.in. pogląd, że „użyte na gruncie art. 60 ustawy zasadniczej pojęcie «służby publicznej» ma szerokie – konstytucyjnoprawne znaczenie. Obejmuje tym samym ogół stanowisk w organach władzy publicznej”, źródło: LEX, Komentarz do art. 60 Konstytucji RP. Wobec powyższego należy przyjąć, że kandydowanie do Sejmu RP należy zakwalifikować jako rodzaj drogi dostępu do służby publicznej. Naruszona została reguła jednakowych zasad dla wszystkich obywateli korzystających z pełni praw publicznych, skoro indywidualnie obywatel nie może skorzystać z prawa wybieralności czyli możliwości kandydowania do organu władzy jakim jest organ ustawodawczy.

c) określenie problemu konstytucyjnego i zarzutu niekonstytucyjności;

W świetle powyższego należy przyjąć, że inkryminowane przepisy Kodeksu Wyborczego są niekonstytucyjne. Stanowią nieuzasadnione pozbawienie możliwości kandydowania w praktyce poza strukturą partyjną. Wobec przytoczonej wyżej ewidentnej sprzeczności regulacji ustawowej (Kodeksu Wyborczego) z postanowieniami konstytucyjnymi stwierdzić należy, że przywołane wyżej przepisy Kodeksu Wyborczego są sprzeczne ze wskazanymi przepisami Konstytucji RP.

d) wskazanie argumentów lub dowodów na poparcie zarzutu niekonstytucyjności.

Argumentacja historyczno-prawna:

Odebranie obywatelowi możliwości kandydowania poza strukturą wielomandatowych list i okręgów wyborczych był szeroko rozważany w okresie II Rzeczypospolitej. Szczególnie ostro

krytykowano funkcjonowanie stronnictw politycznych. System partyjny nazywano „zachłanną, demagogiczną partiokracją”, bo partie to „terror garstki spryciarzy, którzy zakuwają społeczeństwo w niewolę, aby zdobyć dla siebie warunki wszechwładzy i materialnych korzyści, warunki, jakich nie wymyślił nawet najskrajniejszy absolutyzm zamierzających ~~czarów~~” (*Jan Bobrzyński o kwestiach ustrojowych Drugiej Rzeczypospolitej*, red. E. Czapiewski, Warszawa 1998, s. 100, 103). Adolf Bocheński był gorącym zwolennikiem okręgów jednomandatanowych, tłumacząc, że jest to „bezpłatna premia dla ludzi niezaangażowanych w stronnictwach politycznych [...] to ogromny krok do normalizacji życia politycznego w Polsce”, to „emancypacja moralna i intelektualna członka parlamentu od wpływu bezwzględnie dążących do władzy szczytów stronnictwa” (*Adolf Bocheński o ustroju i racji stanu Rzeczypospolitej*, red. A. Kosicka-Pajewska, Warszawa 2000, s. 170-173). Przywoływanie dziejów z okresu po II wojnie światowej jest w tej kwestii zupełnie zbyteczne, gdyż ówczesny system wyborczy był skrajnie niedemokratyczny zarówno w wymiarze biernego jak i czynnego prawa wyborczego.

Regulacje prawnomiędzynarodowe:

„Prawa wyborcze zostały zagwarantowane w międzynarodowym prawie praw człowieka, które istotnie krępuje swobodę państw w tym zakresie. Powszechna deklaracja praw człowieka z 1948 r. proklamowała prawo do uczestniczenia w kierowaniu sprawami publicznymi bezpośrednio lub za pośrednictwem swobodnie wybranych przedstawicieli (art. 21 ust. 1) i uznała wolę ludu za podstawę władzy (art. 21 ust. 3). W myśl deklaracji wola ta wyraża się w przeprowadzanych okresowo rzetelnych wyborach. Międzynarodowy pakt praw osobistych i politycznych z 1966 r. (ratyfikowany przez Polskę w 1977 r.) gwarantuje każdemu bez żadnej dyskryminacji i nieuzasadnionych ograniczeń prawo do uczestniczenia w kierowaniu sprawami publicznymi bezpośrednio lub za pośrednictwem swobodnie wybranych przedstawicieli (art. 25 lit. a) oraz czynne i bierne prawa wyborcze w rzetelnych wyborach przeprowadzanych okresowo, opartych na głosowaniu powszechnym, równym i tajnym, gwarantującym wyborcom swobodne wyrażenie woli (art. 25 lit. b)” - źródło: W. Sokolewicz, K. Wojtyczek, Komentarz do art. 62 Konstytucji RP, LEX).

3.) Niezgodny jest Art.1 ustawy o partiach politycznych z art.11.1 Konstytucji.

Art.1 ustawy o partiach politycznych (Dz. U. 2022 poz. 372):

„Art. 1. 1. Partia polityczna jest dobrowolną organizacją, występującą pod określoną nazwą, stawiającą sobie za cel udział w życiu publicznym poprzez wywieranie metodami demokratycznymi wpływu na kształtowanie polityki państwa lub sprawowanie władzy publicznej.

Art.11.1 Konstytucji: „Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania partii politycznych. Partie polityczne zrzeszają na zasadach dobrowolności i równości obywateli polskich w celu wpływania metodami demokratycznymi na kształtowanie się polityki państwa.

UZASADNIENIE:

Na dzień dzisiejszy władza ustawodawcza, wykonawcza i sędziowska dzierżona jest w rękach partii politycznych, które wg Konstytucji nie mają prawa brać udziału w sprawowaniu władzy publicznej. Z chwilą wejścia w życie Konstytucji RP w przeciągu dwóch lat należało znowelizować, usunąć z obiegu prawnego, bądź też uchwalić nowe ustawy, które będą spełniały wymogi konstytucyjne. Ze stenogramów, które są w posiadaniu Sejmu i Senatu jednoznacznie wynika, że w trakcie procedowania nad tą ustawą posłowie i senatorowie wiedzieli, że ustawa o partiach politycznych z chwilą wejścia w życie Konstytucji RP, będzie niezgodna z Konstytucją RP i będzie musiała zostać znowelizowana w przeciągu 2 lat. Niestety tak się nie stało. Artykuł 1 ustawy o partiach politycznych funkcjonuje w obrocie prawnym w kształcie niezmiennym i niedostosowanym do wymogów Konstytucji RP. do dnia dzisiejszego.



4.) Niezgodne są: Art. 28 (całość), art. 29 (całość), art. 32 (całość), art. 33 (całość), art. 34.1, 34.c (całość) ustawy o partiach politycznych (Dz. U. 2022 poz. 372) są niezgodne z art. 32 Konstytucji, w ten sposób, że działacze polityczni niezarzeszeni w partiach, nie mają dostępu do subwencji państwowych na swoją działalność polityczną i są w tym względzie dyskryminowani.

UZASADNIENIE DLA PRZEDMIOTOWEGO ORZECZENIA

Na skutek celowego działania w zapisach w ustawie o partiach i Kodeksie Wyborczym, efekt jest taki, że każdy przeciętny obywatel który nie należy do partii, nie posiada faktycznie prawa do kandydowania na posła.

Spółeczny Trybunał Prawa Naturalnego powstał z powodu licznych nadużyć Prawa Naturalnego o podłożu kryminalnym, ponieważ sytuacja prawna w Polsce stała się bardzo skomplikowana a to z powodu licznych nadużyć prawa stanowionego.

Każdy człowiek - obywatel ma obowiązek stosować się do przyjętego prawa, lecz gdy zostało ono tak uformowane, że godzi w najwyższe dobro społeczne i dobrostan państwa, wymaga oceny, ujawnienia rozbieżności między intencją jego powstania a stosowaniem. Wobec braku spójnych i rzeczywistych działań organów do tego powołanych (sejm, senat) nie przyjęto rzetelnych i uczciwych praw dla społeczeństwa, by każdy obywatel mógł uczestniczyć w życiu państwa i współtworzyć prawo.

Przyjęcie modelu zgodności prawa stanowionego z prawem naturalnym, czyli tworzenie zespołu przepisów o podstawie naturalnej, które regulują ludzkie działanie, podporządkowując je celom człowieka z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury, powinno być najwyższym celem tworzonych ustaw.

Ustawy niesprawiedliwe powodują, że powstaje czynny opór, nieposłuszeństwo obywatelskie, a nawet przewrót. Winę za to ponoszą ci, którzy z rozmysłem dokonali zapisów prawa do stosowania społeczeństwu, które godzą w podstawę prawa naturalnego.

Zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o pochylenie się nad przedstawionymi powyżej problemami prawnymi, ponieważ są rażące rozbieżności w stosowaniu przyjętego prawa a prawem naturalnym, z którego powinno się wywodzić prawo pozytywne, a nie naruszać go.

„Kiedy ustawy pozytywnej niezgodnej z ustawą naturalną nie da się ukierunkować przy pomocy wymienionych norm, trzeba uznać ją za nieważną”. (Prawo naturalne – Javier Hervada.)

Od czasów Arystotelesa lub jeszcze wcześniej próbowano stworzyć takie prawo, by w oparciu o przyznaniu istocie ludzkiej prawa do godności, nauki, etc. włączyć każdego w system prawny. Współcześnie nie można ograniczać prawa jednostki do uczestniczenia w życiu publicznym przy założeniu oparcia prawa na zasadach demokracji.

Partie polityczne przypisując sobie prawo do rządzenia państwem działają na szkodę jego obywateli i finansów państwa, ponieważ by kandydować do sejmu potrzeba identyfikować się z celami i programem nakreślonym przez kierownictwo partii. To rodzi niezdrowe stosunki w samym łonie partii, korupcję i nepotyzm. Osoby bez przygotowania do prowadzenia polityki państwa wykorzystując organy państwa tak prowadzą kampanie wyborcze by w przyszłości zapewnić sobie korzyści materialne z ustawienia w strukturach państwa. Działając w ten sposób deprawują społeczeństwo niszcząc dorobek społeczny i prywatny obywateli.

Dlatego, jest pilna potrzeba zmian w Kodeksie Wyborczym i ustawie o partiach politycznych.

Przypisując sobie prawo do rządzenia przez partie polityczne doprowadzono do sytuacji, że za chybione decyzje gospodarcze i polityczne praktycznie nikt nie odpowiada. To powoduje, że politycy czują się bezkarni i tworzą takie przepisy czy rozporządzenia, które pogłębiają zapaść państwa a konkretne osoby raz umieszczone w hierarchii państwa mogą permanentnie i bez żadnej

odpowiedzialności korzystać z wysokich wynagrodzeń i sterowane przez służby obcych państw działać na szkodę państwa polskiego.

Wnosimy o rozpatrzenie przedstawionych problemów w ustawie o partiach politycznych i w Kodeksie Wyborczym, tak by zgodnie z przepisami międzynarodowymi osoby indywidualnie lub ograniczeń mogły korzystać z biernego i czynnego prawa wyborczego w Polsce.

Z wyrazami szacunku

Poniżej skład orzekający wnioskujący do Trybunału Konstytucyjnego o potwierdzenie treści przedstawionego wyżej orzeczenia:



*Mała Lesniak
Wojciechowska*

Pani Maria Leśniak-Wojciechowska – Prezes Społecznego Trybunału Prawa Naturalnego – wieloletni mediator karny przy Sądzie Okręgowym w Krakowie – kandydatka na Prezydenta Polski w 2020 roku

SEKCYJA POKOJU
MĄDROWEGO
PRAWY OBYWATELSKIEGO

Marek Krasnopolski

NAJWYŻSZY
TRYBUNAŁ NARODOWY
z siedzibą w Warszawie

Marek Krasnopolski



Pan Marek Krasnopolski - Sędzia Pokoju, Kanclerz Sprawiedliwości, zaprzysiężony członek Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego



PRZEKŁONICZACY
Stowarzyszenie PLATON

Piotr Smolana



STOWARZYSZENIE
INICJATYWY SPOŁECZNEJ
PLATON
Pl. Wolności 3, 43-304 Białsko-Brzeź
tel. +48 303 388 403,
NIP 037-121-18-09

Pan Piotr Smolana - Sędzia Pokoju, zaprzysiężony członek Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej IV Kadencji

Piotr Pawłowski

Pan Piotr Pawłowski – Sędzia Pokoju



Za zgodność:

[Signature]

Pani Teresa Garland – Prezydent Elektorski Rzeczypospolitej Polskiej Narodu Polskiego – koordynująca Społeczny Komitet Konstytucyjny Tymczasowej Rady Stanu

POTWIERDZENIE NADANI



(00)259007731743180069

2 III doświadczenie 2022m

przesyłki poleconej nr

NADAWCA: TERESA GARLAMA

SKR. POW. 88
ul. Żwirki i Wigury 130
32-050 SKAWINA

kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: PREZES TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO
P. JULIA PRZYŁĘBSKA
AL. JANA CHRYSZTYANA SZUCHA 12a
00-818 WARSZAWA

kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-mail 697 357 009

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format



Masa kg g Opłata 12 zł 20 gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii RPI Wrocław 2021

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbior przesyłki / kwoty przekazu



Datownik placówki oddawczej

Przebieg choroby
poin. 106

(data i podpis odbiorcy)

(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24

2 III Łódź 2022m

Przesyłki poleconej nr



(00)259007731743160069

NADAWCA: TERESA GARLAND

SKR. POW. 88
ul. Żwirki i Wigury 130
32-050 SKAWINA
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: PRZES TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO P. JULIA PRZYBYLSKA
AL. JANA CHRYSZTIANA SZUCHA 12a
00-818 WARSZAWA
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-mail 697 357 009

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format



Masa kg g Oplata 12 zł 20 gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca

Adresat przesyłki/kwoty przekazu P. JULIA PRZYBYLSKA
PRZES TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO
AL. JANA CHRYSZTIANA SZUCHA 12a
00-818 WARSZAWA
kod pocztowy miejscowość



(00)259007731743160069

ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

TERESA GARLAND SKR POW.
ul. Żwirki i Wigury 130
32-050 SKAWINA
kod pocztowy miejscowość

- przesyłka polecona
- przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością
- paczka pocztowa
- kwota przekazu
- przesyłka